

Yttrande

Dnr 25KS601-9
2026-01-30

Kommunstyrelsen/
Kommunfullmäktige

Evelina Loberg
Telefon +4626178442
evelina.loberg@gavle.se

Yttrande- Gävle kommuns yttrande på Handlingsplan för elektrifiering Gävleborgs län

Ert diarienummer: 6130-2025

Beskrivning av ärendet

Länsstyrelsen i Gävleborg har gett Gävle kommun möjlighet att lämna synpunkter på förslag till handlingsplan för elektrifiering Gävleborgs län. Handlingsplanen är framtagen i enlighet med uppdrag av regeringen, med anledning av de nya energipolitiska målen. Syftet med handlingsplanen är att skapa vägledning i hur länet kan möta elektrifieringens utmaningar och möjligheter. Handlingsplanen föreslår tre prioriterade utmaningar som behöver adresseras och totalt 11 åtgärder.

Yttrande

Länsstyrelsen har i sitt följebrev bett kommunen att ta ställning till ett antal frågor.

1. *Speglar handlingsplanen de utmaningar och möjligheter som länet står inför?*

Gävle kommun instämmer med de utmaningar och möjligheter som beskrivs i handlingsplanen. De tre prioriterade utmaningarna beskriver grundproblematiken på ett bra sätt och det är viktigt att resurser riktas mot de åtgärder som särskilt adresserar dessa, som åtgärd 4 och 5.

Samspelet mellan olika energikällor i ett robust och hållbart framtida energisystem är också en viktig aspekt som behöver hanteras, rätt energislag på rätt plats.

2. *Bedömer ni att de föreslagna åtgärderna bidrar till en påskyndad elektrifiering?*

Ja, men det är viktigt att det säkerhetsställs resurser för att genomföra strategin hos utpekade aktörer. Erfarenheten är att medel skjuts till från staten för att ta fram strategiska dokument men inte till själva genomförandet. Det är en storslagen målbild som behöver matchas med lika ambitiösa resurser om den ska kunna förverkligas. En viktig

åtgärd som inte nämns blir således att säkra upp resurser för genomförandet hos alla aktörer.

Vilka som ska vara huvudaktörer för olika åtgärder, eller om det behöver finnas huvudaktörer för alla åtgärder behöver förankras djupare hos alla inblandade. Det kan till exempel finnas kommuner som vill arbeta med egen påverkan genom ökad närvaro och dialog på nationell nivå.

Frågan är om elektrifiering ska ha en egen målbild, elektrifiering i sig är ett medel inte ett mål, och ett energislag bland andra i en framtida hållbar energimix. En diskussion saknas kring om denna målbild konkurrerar med andra mål/målbilder för länet, till exempel kopplat till turism, nyttjande av mark och naturresurser?

Miljökonsekvenserna beskrivs mycket bra i konsekvensanalysen men vävs inte in i huvudbudskapet. Det ekonomiska perspektivet vävs dock in som en röd tråd genom hela dokumentet och det sociala perspektivet till en viss del. Här finns en skevhet mellan de olika perspektiven där miljö i stort sett hamnar som en bilaga.

3. *Är förslagna nationella åtgärdsbehoven tillräckliga?*

Behovet av nationella styrmedel är betydligt större än de åtgärder som nämns här. Osäkerheten kring marknadsförutsättningarna för att kliva över på fossilfria bränslen/el inom industrin och transportsektorn är ett minst lika stort hinder som utmaningarna kring el infrastrukturen i sig i vårt län. Idag saknas tillräckligt långsiktiga incitament nationellt och internationellt för att nödvändiga investeringar ska göras. Att skapa bättre marknadsförutsättningar genom Polluter- Pay-Principle är också ett sätt att minska riskerna för företag som vill ställa om, eller starta nya fossilfria företag. De riskavlyft som beskrivs i handlingsplanen vältrar över risken på skattebetalarna i stället för på dem som står för utsläppen idag. Till exempel ges stora skattebidrag till (B)CCS anläggningar i stället för att företag som släpper ut CO₂ tvingas att köpa kolkrediter för sina utsläpp.

4. *Saknas åtgärder som hanterar de utmaningar som finns inom en bransch /organisations verksamhetsområde.*

Flera företag tvekar att investera i fossilfri teknik p.g.a. rådande marknadsförutsättningar. Därför är det viktigt att förslå tydligare nationella styrmedel som gör fossilfri teknik mer konkurrenskraftig, det gäller både för industrin och transportbranschen.

Övriga synpunkter:

Genom att ha en struktur med både målbild, nyckelbudskap, prioriterade utmaningar och åtgärder blir det svårt att överblicka vad handlingsplanen egentligen ska uppnå och vad som ska fokuseras på.

Dokumentet är abstrakt och med många komplicerade ord vilket kan göra det svårt för målgruppen att ta till sig dokumentets innehåll.

Beslutsunderlag

25KS601-2 **Följebrev remiss Handlingsplan för elektrifiering
Gävleborgs län**

25KS601-3 **Handlingsplan för elektrifiering – Gävleborgs län-
Remissversion**

25KS601-4 **Handlingsplan för elektrifiering – Gävleborgs län** Bilaga 1 -
Metod och arbetssätt

25KS601-5 **Handlingsplan för elektrifiering – Gävleborgs län** Bilaga 2
– Kunskapsunderlag fysisk planering och tillstånd

25KS601-6 **Handlingsplan för elektrifiering – Gävleborgs län** Bilaga 3
– Planerade investeringar i transmissionsnätet

Evelina Loberg

Miljöstrateg

Övergripande planering